

Аналіз результатів навчальних досягнень

2025–2026 навчальний рік | 9 класи

Загальна статистика успішності

Кількісні показники за рівнями знань

| ВИСОКИЙ РІВЕНЬ ЗНАНЬ (10-12)



Загалом: лише 3 студенти високого рівня знань.

| ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ ЗНАНЬ



Показали рівень: 72 студенти.

Середній рівень знань (4–6 балів)

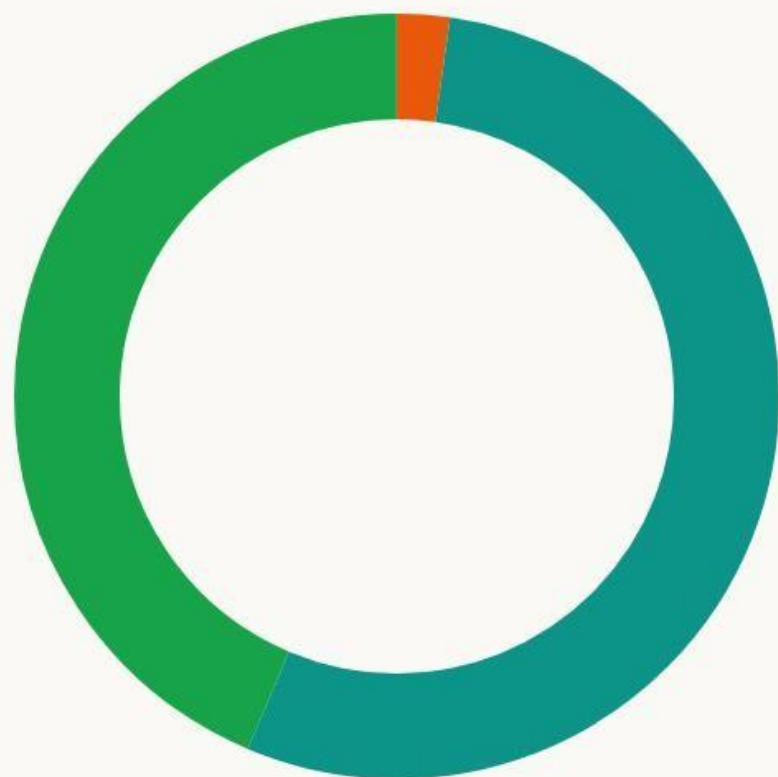


Всього середній рівень знань мають 58 студентів. Найменша кількість середнього рівня у групі «пекар.кухар» (2).

Порівняльна таблиця успішності груп

Професійний напрям (група)	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Всього студентів
кухар.кондитер	0	29	21	50
кондитер.пекар	1	19	7	27
пекар.кухар	0	10	2	12
готельєр.офіціант	2	9	6	17
кухар.офіціант	0	3	9	12
варник.кухар	0	2	13	15
УСЬОГО	3	72	58	133

Структура розподілу рівнів знань

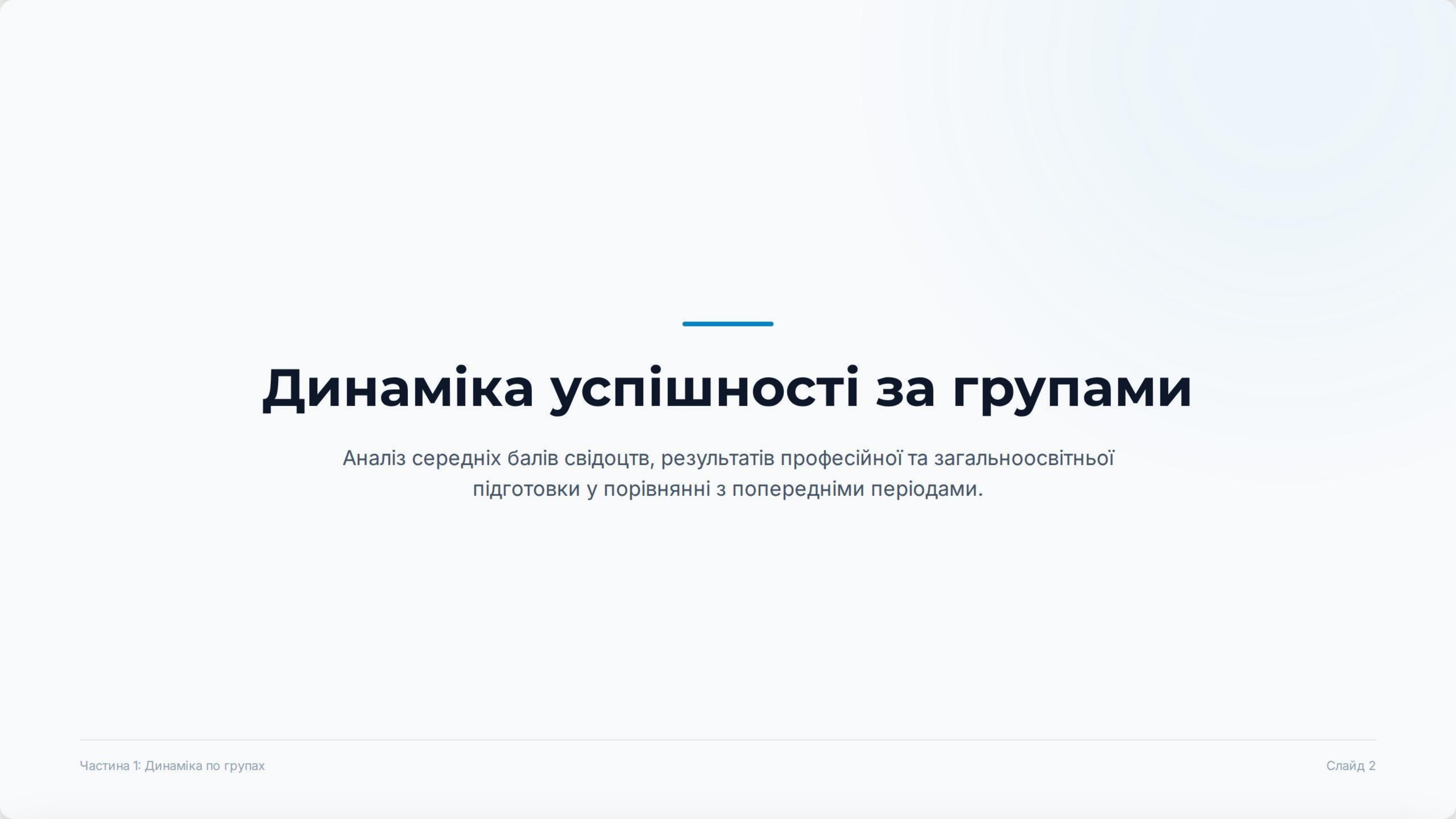


Високий рівень — 2.3%
3 студенти із загального числа

Достатній рівень — 54.1%
72 студенти (найбільша частка)

Середній рівень — 43.6%
58 студентів

i Рівень якості знань (високий + достатній) становить 56.4% (75 студентів).



Динаміка успішності за групами

Аналіз середніх балів свідоцтв, результатів професійної та загальноосвітньої підготовки у порівнянні з попередніми періодами.

Успішність груп першого курсу

№	ГРУПА	СЕР. БАЛ СВІДОЦТВА	ПРОФ. ПІДГОТОВКА	ЗАГ.-ОСВ. ПІДГ. (БАЛ)	ДИНАМІКА ЗОП	ЗАГ. УСПІШНІСТЬ	ДИНАМІКА УСПІШНОСТІ	РЕЙТИНГ
1	ККд111	7.5	8.5	8.0	+0.56	8.3	+0.86	7
2	ККд112	7.6	8.8	8.5	+0.95	8.6	+1.05	6
3	КО111	6.6	8.4	7.8	+1.22	8.1	+1.51	2
4	КдХ111	7.8	8.9	8.8	+1.04	8.9	+1.14	5
5	ГО111	7.3	8.7	8.4	+1.13	8.6	+1.33	4
6	ХК111	7.0	8.7	8.3	+1.31	8.5	+1.51	1
7	ВК111	6.3	8.0	8.4	+1.13	7.7	+1.42	3

Максимальний приріст знань

+1.51

Максимальний ріст успішності

Лідери позитивної динаміки

Групи **KO111** та **XK111** продемонстрували найстрімкіший прогрес протягом року, підвищивши загальний показник успішності на **1.51 бала**.

Також варто відзначити групу **BK111** із приростом у **+1.42 бала**, що дозволило їй посісти 3 місце в загальному рейтингу першого курсу, незважаючи на найнижчий вхідний бал свідоцтва (6.3).



Складання іспитів та ККЗ

Аналіз об'єктивності оцінювання: порівняння середнього бала з дисципліни з оцінками, отриманими безпосередньо під час іспиту (ККЗ).

Результати іспитів: Молодші курси

ГРУПА	СЕР. БАЛ З ПРЕДМ.	ОЦІНКА НА ККЗ	ВІДХИЛЕННЯ	ВИЩЕ	ТАК САМО	НИЖЧЕ	НИЖЧЕ НА 2Б	СЕР. ВН / КПР	ВІДХИЛЕННЯ	АНТИРЕЙТИНГ
ККД111	8.53	7.24	-1.29	5	3	17	12	9.24 / 9.56	+0.32	4
ККД112	8.59	7.20	-1.39	2	4	19	11	9.90 / 9.30	-0.60	1-2
КО111	8.13	7.41	-0.72	1	5	6	2	9.75 / 9.08	-0.67	3
КдХ111	8.92	7.37	-1.55	1	6	20	13	10.0 / 9.63	-0.37	1-2
ХК111	8.82	7.90	-0.92	2	0	9	3	9.08 / 9.50	-0.42	5

Порівняння оцінок: Молодші курси



КЛЮЧОВІ АНАЛІТИЧНІ ВИСНОВКИ



Позитивна динаміка

Всі групи показали приріст успішності у порівнянні зі вступними балами.
Найбільший ріст (+1,31) у групи ХК111.



Ризики іспитів

Спостерігається стабільне зниження балів під час іспитів ККЗ. Найбільше відхилення (-1,55) у групи КдХ111.



Лідери підготовки

Найвищий середній бал загальноосвітньої підготовки у групи КдХ111 (8,8) та ККд112 (8,5).

| ФОКУС НА ПРОФЕСІЙНУ ПІДГОТОВКУ

Пріоритетні завдання:

- Посилення практичної складової навчання для відповідності вимогам 3-го розряду.
- Аналіз причин розбіжності між семестровими оцінками та результатами іспитів.
- Індивідуальна робота зі студентами високого та достатнього рівнів.



ЗВІТ ПРО СТАН ТА РЕЗУЛЬТАТИ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Аналіз показників успішності, випуску та профорієнтаційної роботи за
2025–2026 навчальний рік

 ЗАКЛАД ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ДІЯЛЬНОСТІ

За підсумками навчального року стан освітньої діяльності у закладі освіти оцінюється як **задовільний**.

Базовий аналіз проведено на основі результатів річного оцінювання студентів та порівняння успішності між різними курсами і групами.

381

Студентів загалом навчається у закладі

ВИСОКИЙ РІВЕНЬ ЗНАНЬ

За результатами року лише **6 студентів (1,6% від загальної кількості)** продемонстрували високий рівень знань:



I Курс

2 студенти (1,7% від 120 осіб)

Закріплені за групою: КдХ11



II Курс

4 студенти (1,5% від 261 особи)

Групи: Кд21, КдХ21, П21



Загальний підсумок

Низький відсоток високого рівня свідчить про потребу посилення індивідуальної роботи.

ПОКАЗНИКИ ДОСТАТНЬОГО РІВНЯ

> I Курс — 114 студентів (95%)



> II Курс — 213 студентів (80,3%)



ДИНАМІКА УСПІШНОСТІ ЗА ГРУПАМИ

Група	Середній бал групи	Загальна успішність (бали)	Рейтинг групи	Динаміка (+/-)
Кд11	8,9	8,9	2	0
ККд12	8,6	8,5	3	-0,1
ККд11	8,3	8,4	1	+0,1
КдХ11	8,4	8,3	4-5	-0,1
О11	8,4	8,3	4-5	-0,1

РЕЗУЛЬТАТИ ІСПИТІВ НА 3-Й РОЗРЯД

Група	Річний бал	Бал на ККЗ	Відхилення
Кд11	8,92	7,5	-1,42
КдХ11	8,26	7,1	-1,16
О11	8,3	7,6	-0,70
ККд11	8,08	7,6	-0,48
ККд12	8,44	8,6	+0,16

⚠ Аналітичний висновок

- Більшість груп демонструє зниження оцінок на кваліфікаційних іспитах порівняно з поточним навчанням.
- Найбільше розходження зафіксовано у групі **Кд11** (-1,42).

СЕРЕДНІЙ БАЛ ЗАКЛАДУ ЗА РІК



Середній підсумковий бал закладу: 8,2

ДИНАМІКА ТА СТРУКТУРА ВИПУСКУ

Показники випуску (2026 рік)

- Всього випущено: **261 студент**
- Освітньо-кваліфікаційний рівень II ступеня: **88,9%**
- Освітньо-кваліфікаційний рівень III ступеня: **11,1%**
- Отримали дипломи з відзнакою: **3 особи** (групи П21, Кд21)

Порівняння минулих років (осіб):

- **2026 рік:** 261 випускник
- **2025 рік:** 217 випускників
- **2024 рік:** 216 випускників
- **2023 рік:** 317 випускників

СТАН ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ

220 осіб (84,3%)

Успішно працевлаштовані за
отриманою професією

24 особи (9,2%)

Продовжили навчання у
закладах вищої освіти (ЗВО)

10 осіб (3,8%)

Перебувають у декретній
відпустці / за доглядом

Географія розподілу: 179 осіб — м. Рівне, 38 осіб — Рівненська область, 3 особи — інші області України.

ПРОФОРІЄНТАЦІЙНА РОБОТА

97

Майстер-класів проведено

2 110

Учасників залучено

ТОП заклади за залученням учнів:

1. **РЛ №26** – 260 учасників (проведено 12 м/к)
2. **РЛ №27** – 233 учасники (проведено 12 м/к)
3. **РЛ №11** – 215 учасників (проведено 7 м/к)
4. **РЛ №18** – 197 учасників (проведено 9 м/к)

ДІЯЛЬНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ

На базі закладу функціонує два кваліфікаційні центри за професіями «**Кухар**» та «**Кондитер**».

Загалом успішно оцінено: **21** особа

- Кухар 3-го розряду — 16 осіб
- Кухар 4-го розряду — 1 особа
- Кондитер 3-го розряду — 1 особа
- Кондитер 4-го розряду — 2 особи

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Фінансові результати виробничої практики

Аналіз надходжень та виробничої діяльності за 2024–2025 навчальний рік

| Ключові показники року



912 615.19 €

Загальний обсяг надходжень за рік від проходження виробничої практики всіма групами.



626 784.19 €

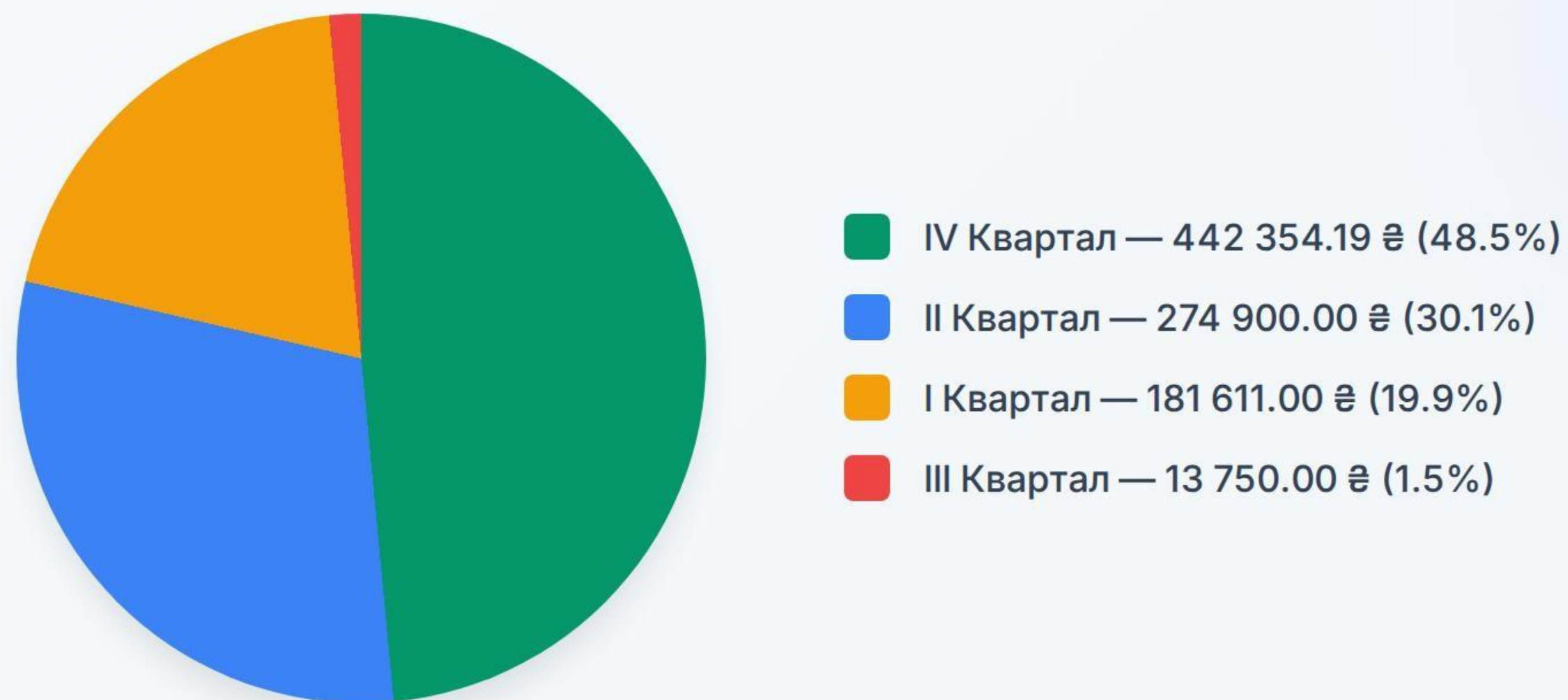
Внесок старших курсів (випускників), що сформував 68.7% від сукупного фінансового результату.



285 831.00 €

Внесок молодших курсів, які продемонстрували значний потенціал за два квартали.

Квартальний розподіл доходів



Пік активності зафіксовано у IV кварталі (майже половина річного доходу), що свідчить про високу завантаженість баз практики наприкінці календарного року.

Доходи випускних курсів

ГРУПА	МАЙСТЕР В/Н	3 КВАРТАЛ	4 КВАРТАЛ	1 КВАРТАЛ	ЗА РІК (₴)
КХ-21	Козлинець О.А.	1 350.00	16 325.00	26 625.00	44 300.00
ККд-21	Лемех Н.В.	4 900.00	82 350.00	8 920.00	96 170.00
ККд-23	Кравчук Ю.М.	—	69 300.00	16 350.00	85 650.00
Кд-21	Огоновська Н.М.	—	72 317.99	64 579.00	139 646.99
КдХ-21	Ільїн Д.В.	—	62 334.52	31 575.00	93 909.52
Всього за групою старших курсів		13 750.00	338 127.52	156 530.00	626 784.19

Доходи молодших курсів

ГРУПА	МАЙСТЕР В/Н	1 КВАРТАЛ	2 КВАРТАЛ	ЗА РІК (€)
ХК-11	Кривоблоцький С.В.	6 505.00	8 750.00	15 255.00
ККд-11	Пилипака Н.І.	5 175.00	85 575.00	90 750.00
ККд-12	Франюк Р.Р.	2 000.00	87 700.00	89 700.00
О-11	Власюк Я.А.	—	32 000.00	32 000.00
О-12	Ковальчук О.В.	—	36 200.00	36 200.00
Всього за групою молодших курсів		25 081.00	260 750.00	285 831.00

Абсолютний лідер практики

139 647 €

ГРУПА КД-21

Майстер Огоновська Н.М.

Найвищий показник фінансової ефективності серед усіх навчальних груп зафіксовано у майбутніх кондитерів групи Кд-21.

Такий високий результат забезпечено завдяки вдалій синергії та продуктивній роботі у IV та I кварталах, що вказує на якісну підготовку та престижність обраних баз практики.

ЗВІТНИЙ ПЕРІОД: 2025 РІК

ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ УСТАНОВИ

Комплексний аналіз джерел фінансування, бюджетного забезпечення та фактичної структури видатків у розрізі звітних періодів.

РОЗДІЛ 01

Джерела та динаміка фінансування

Аналіз надходжень загального та спеціального фондів, а також оцінка ролі благодійних внесків у забезпеченні життєдіяльності організації.

Аналіз фінансування установи

Структура надходжень у тис. грн за звітні періоди 2025 року

ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ	09- 12.2025	01- 06.2025	РАЗОМ
Загальний фонд	12 339,0	18 074,0	30 413,0
Спеціальний фонд	659,0	757,0	1 416,0
Благодійні внески	215,0	243,0	494,0
ВСЬОГО	13 249,0	19 074,0	32 323,0



32 323,0 тис.

Загальний обсяг фінансування за рік



94.1%

Частка бюджетного загального фонду



5.9%

Сумарна частка спецфонду та благодійності

РОЗДІЛ 02

Структура та оптимізація видатків

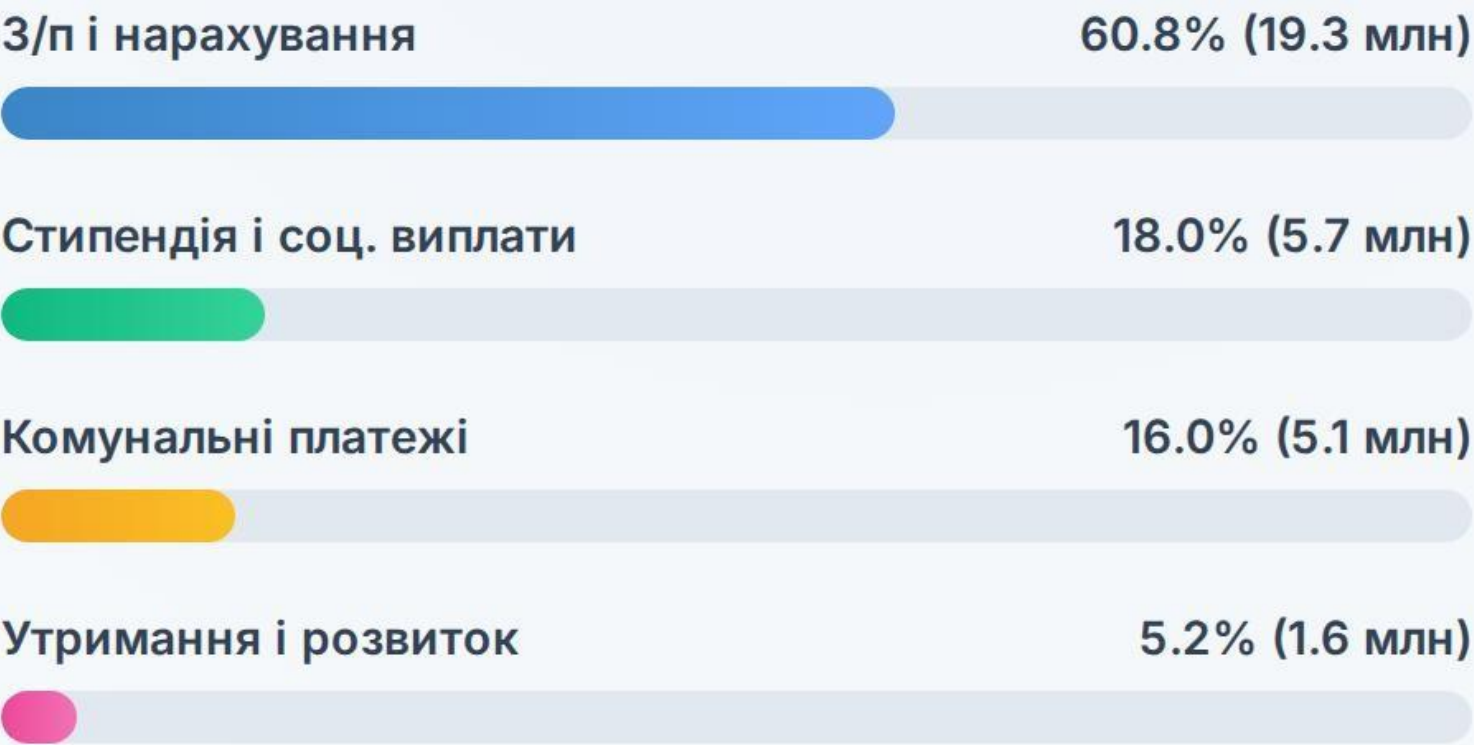
Аналіз фактичного розподілу коштів за основними статтями витрат:
оплата праці, комунальні платежі, соціальне забезпечення та
капітальний розвиток.

Аналіз витрат за статтями видатків

Детальний розподіл бюджетних коштів (у тис. грн) та їхнє відсоткове співвідношення

СТАТТЯ ВИДАТКІВ	09-12.2025	01-06.2025	РАЗОМ
З/п і нарахування	6 984,0	12 337,0	19 321,0
Стипендія і соц. виплати	2 994,0	2 732,0	5 726,0
Комунальні платежі	2 170,0	2 903,0	5 073,0
Утримання і розвиток	867,0	768,0	1 635,0
ВСЬОГО ВИТРАТ	13 015,0	18 740,0	31 755,0

ПРІОРИТЕТИ ВИДАТКІВ (%)



Фінансові підсумки року

Ключові показники та аналітичні висновки за результатами господарської діяльності



Позитивний Баланс

Загальний річний профіцит бюджету становить **+568,0 тис. грн.** Організація утримала повний баланс між отриманими доходами (32 323,0 тис. грн) та фактичними витратами (31 755,0 тис. грн).



Соціальний Орієнтир

Позабюджетні та соціальні напрямки фінансування (стипендії та соц. виплати) становлять стабільну частину витрат — **18.0%** від усього обсягу фінансування, що підкреслює збереження соціальних гарантій.



Енергоефективність

Комунальні платежі були найактивнішими у першому півріччі (2 903,0 тис. грн) та успішно оптимізовані в осінньо-зимовий період (до 2 170,0 тис. грн), що демонструє контроль операційних витрат.